

Projekt**UCHWAŁA NR...
RADY GMINY BIERZWNIK**

z dnia2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Bierzwnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) oraz art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Gminy Bierzwnik, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 27 marca 2026 r. na działalność Wójta Gminy Bierzwnik w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa, uznaje się przedmiotową skargę za bezzasadną w całości. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Bierzwnik, która zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Anna Milczarz



9.04.2026r.

UZASADNIENIE

W dniu 27 marca 2026 r. do Rady Gminy Bierzwnik wpłynęła skarga złożona przez Szulc-Euphenics.com Sp. S.A., w której skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Bierzwnik brak należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Gminy.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta jest rada gminy. W związku z tym Przewodnicząca Rady Gminy Bierzwnik przekazała skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy, która zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym przygotowuje stanowisko w sprawach skarg kierowanych do rady.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi oraz zwróciła się do Wójta Gminy o przedstawienie wyjaśnień dotyczących zarzutów w niej zawartych. Następnie, na posiedzeniu w dniu 1 kwietnia 2026 r., Komisja przeanalizowała zarówno treść skargi, jak i przedstawione wyjaśnienia dotyczące funkcjonowania systemów teleinformatycznych oraz organizacji cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Gminy Bierzwnik.

Po dokonaniu analizy Komisja stwierdziła, że skarga ma charakter ogólny i w znacznej części odnosi się do przykładów zagrożeń oraz incydentów cyberbezpieczeństwa, które miały miejsce w innych jednostkach samorządu terytorialnego w kraju. Skarżący nie wskazał natomiast konkretnych zdarzeń, incydentów ani naruszeń bezpieczeństwa systemów informatycznych, które miałyby miejsce w Urzędzie Gminy Bierzwnik.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że w Urzędzie Gminy Bierzwnik funkcjonuje system zarządzania bezpieczeństwem informacji obejmujący zarówno rozwiązania organizacyjne, jak i techniczne. W jednostce obowiązuje dokumentacja regulująca zasady bezpieczeństwa informacji, w tym instrukcja zarządzania systemem teleinformatycznym oraz procedury dotyczące zarządzania dostępem do systemów informatycznych i obsługi incydentów bezpieczeństwa.

W Urzędzie stosowane są także mechanizmy wykonywania kopii zapasowych danych oraz rozwiązania zapewniające ciągłość działania systemów informatycznych. Systemy teleinformatyczne zabezpieczone są przy wykorzystaniu odpowiednich środków technicznych, w tym zapór sieciowych, oprogramowania zabezpieczającego oraz innych rozwiązań stosowanych w praktyce jednostek administracji publicznej.

Ponadto w dniach 9–13 marca 2026 r. w Urzędzie Gminy Bierzwnik przeprowadzono kompleksowy audyt cyberbezpieczeństwa w ramach projektu „Cyberbezpieczny Samorząd”, realizowanego ze środków programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy. Audyt został wykonany przez niezależnych, certyfikowanych audytorów posiadających kwalifikacje w zakresie normy PN-ISO/IEC 27001.

W wyniku przeprowadzonego audytu potwierdzono, że stosowane w Urzędzie Gminy Bierzwnik rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z wymaganiami Krajowych Ram Interoperacyjności, a poziom cyberbezpieczeństwa jednostki został oceniony jako dobry. Nie

stwierdzono niezgodności o charakterze krytycznym ani istotnym, które mogłyby mieć wpływ na bezpieczeństwo przetwarzanych danych lub funkcjonowanie systemów informatycznych.

Komisja zwróciła również uwagę, że problematyka cyberbezpieczeństwa ma charakter dynamiczny i wymaga stałego monitorowania oraz doskonalenia stosowanych rozwiązań. Z przedstawionych informacji wynika, że Gmina Bierzwnik podejmuje działania zmierzające do dalszego wzmocnienia systemu bezpieczeństwa, w szczególności poprzez rozwój procedur organizacyjnych, modernizację infrastruktury teleinformatycznej oraz podnoszenie świadomości pracowników w zakresie bezpieczeństwa informacji.

Rada Gminy podkreśla, że instytucja skargi przewidziana w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego służy wskazywaniu konkretnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu organów administracji publicznej. Skarga powinna odnosić się do rzeczywistych zdarzeń lub działań organu, które zdaniem skarżącego naruszają prawo bądź zasady prawidłowego funkcjonowania administracji.

W niniejszej sprawie skarga zawiera przede wszystkim ogólne rozważania dotyczące problematyki cyberbezpieczeństwa w jednostkach samorządu terytorialnego oraz odniesienia do zdarzeń w innych urzędach. Nie wskazano natomiast konkretnych faktów lub okoliczności świadczących o występowaniu nieprawidłowości w funkcjonowaniu Urzędu Gminy Bierzwnik.

W ocenie Rady Gminy przedstawione w skardze twierdzenia nie znajdują potwierdzenia w ustalonym stanie faktycznym i mają charakter ogólny oraz hipotetyczny. W konsekwencji brak jest podstaw do uznania, że w działalności Wójta Gminy Bierzwnik w zakresie nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa wystąpiły jakiegokolwiek nieprawidłowości.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Rada Gminy Bierzwnik uznaje skargę za **bezzasadną**.

Jednocześnie Rada Gminy wskazuje, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

